

Praha:	11.6.2025	Městský úřad Kralupy nad Vltavou
Sp.zn.:	SZ_070396/2025/KUSK/2	Odbor výstavby a územního
Č.j.:	083002/2025/KUSK-DOP/CHL	plánování
Oprávněná		Palackého nám. 1
úřední osoba:	Bc. Kateřina Chládková l. 836	278 01 Kralupy nad Vltavou

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako věcně příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), rozhodl o odvolání podatele:

Václav Vávra, nar. 5.10.1979, Vše study 97, 277 46 Vše study právně zastoupen na základě plné moci JUDr. Tomášem Těmínem, Ph.D., advokátem, Advokátní kancelář Těmín, s.r.o., Karlovo náměstí 28, 120 00 Praha 2 (dále jen “odvolatel”),

proti usnesení Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, Odboru výstavby a územního plánování ze dne 12.3.2025, č.j.: MUKV 13716/2025 VYST, Sp. zn.: MUKV – S 13517/2024 VYST/Char, kterým zastavil podle § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu řízení o povolení připojení sousední nemovitosti – pozemků parc. č. 254/1, 256/2, 256/1 v k.ú. Nové Ouholice (v usnesení chybně uveden pozemek parc. č. 2564/1 místo 254/1) k pozemní komunikaci na pozemcích parc. č. 854/1, 254/3 v k.ú. Nové Ouholice zřízením sjezdu dle projektové dokumentace

t a k t o:

Odvolání podatele Václava Vávry, nar. 5.10.1979, Vše study 97, 277 46 Vše study zastoupeného na základě plné moci JUDr. Tomášem Těmínem, Ph.D., advokátem, Advokátní kancelář Těmín, s.r.o., Karlovo náměstí 28, 120 00 Praha 2, se podle § 90 odst. 5 správního řádu zamítá jako nedůvodné a rozhodnutí Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, Odboru výstavby a územního plánování, ze dne 12.3.2025, č.j.: MUKV 13716/2025 VYST, Sp. zn.: MUKV – S 13517/2024 VYST/Char, se potvrzuje.

Účastníci řízení (v souladu s § 27 správního řádu):

- Václav Vávra, bytem Vše study 97, 277 46 Vše study, právně zastoupen JUDr. Tomášem Těmínem, Ph.D., advokátem, Advokátní kancelář Těmín, s.r.o., Karlovo nám. 28, 120 00 Praha 2
- Obec Nová Ves, Nová Ves 154, 277 52 Nová Ves

Odůvodnění

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy (dále jen „odvolací správní orgán“), přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, se závaznými a platnými právními předpisy a posoudil úplnost dokazování z pohledu povinností uložených správnímu orgánu těmito předpisy.

Odvolací správní orgán z předložené spisové dokumentace zjistil následující:

K novému projednání a rozhodnutí ve věci povolení připojení sousední nemovitosti – pozemků parc. č. 254/1, 256/2, 256/1 v k.ú. Nové Ouholice k pozemní komunikaci na pozemcích parc. č. 854/1, 254/3 v k.ú. Nové Ouholice, zřízením sjezdu dle projektové dokumentace, žadatele Václava Vávry, nar. 5.10.1979, bytem Všestudy 97, 277 46 Všestudy, právně zastoupen JUDr. Tomášem Těmínem, Ph.D., advokátem, Advokátní kancelář Těmín, s.r.o., Karlovo nám. 28, 120 00 Praha 2 (dále jen „žadatel“) byl usnesením ze dne 29.4.2022 pověřen podle § 131 odst. 4 správního řádu Obecní úřad Nelahozeves.

Obecní úřad Nelahozeves požádal Policii České republiky, DI Mělník svou žádostí ze dne 13.9.2022 o aktualizaci stanoviska k výše uvedené žádosti.

Dne 1.12.2022 bylo Obecnímu úřadu Nelahozeves doručeno souhlasné závazné stanovisko Policie České republiky, DI Mělník.

Obecní úřad Nelahozeves požádal Obec Nová Ves svou žádostí ze dne 5.12.2022 o aktualizaci stanoviska k výše uvedené žádosti.

Dne 12.12.2022 bylo Obecnímu úřadu Nelahozeves doručeno vyjádření Obce Nová Ves, ve kterém Obec Nová Ves se zřízením výše uvedeného sjezdu nesouhlasí.

Obecní úřad Nelahozeves požádal Obecní úřad Nová Ves svou žádostí ze dne 9.1.2023 o zaslání pravomocného rozhodnutí o zařazení pozemních komunikací do kategorie místních komunikací.

Dne 17.1.2023 bylo Obecnímu úřadu Nelahozeves doručeno sdělení k žádosti o zaslání pravomocného rozhodnutí o zařazení pozemních komunikací do kategorie místních komunikací vydané Obecním úřadem Nová Ves.

Dne 27.2.2023 bylo Obecnímu úřadu Nová Ves a žadateli doručeno Sdělení k vyjádření Obecního úřadu Nová Ves vydané Obecním úřadem Nelahozeves.

Dne 13.3.2023 bylo Obecnímu úřadu Nelahozeves doručeno Sdělení k požadavku Obecního úřadu Nelahozeves vydané Obecním úřadem Nová Ves.

Dne 21.3.2023 bylo Obecního úřadu Nelahozeves doručeno vyjádření žadatele.

Následně vydal Obecní úřad Nelahozeves usnesení o přerušení řízení č.j.: 4731/2023 ze dne 23.3.2023, kterým bylo přerušeno řízení o povolení výše uvedeného připojení do doby pravomocného rozhodnutí ve věci zařazení pozemní komunikace podle ust. § 3 zákona o pozemních komunikacích vydaného Obecním úřadem Nová Ves, avšak ve lhůtě ne delší tři měsíců od data doručení tohoto usnesení.

Odvolatel podal dne 11.4.2023 proti tomuto usnesení č.j.: 4731/2023 odvolání.

Dne 11.4.2023 bylo žadatelem zasláno odvolání proti usnesení č.j.: 4731/2023 formou e-mailové zprávy.

Dne 17.4.2023 byla žadateli Obecním úřadem Nelahozeves zaslána výzva k právu účastníka řízení vyjádřit se k podanému odvolání.

Krajským úřadem Středočeského kraje bylo potvrzeno (v části změněno) usnesení Obecního úřadu Nelahozeves, ze dne 23.3.2023, č.j. 4731/2023, sp.zn. 473/2022/OUN, kterým bylo přerušeno výše uvedené řízení o povolení připojení sousední nemovitosti.

Dne 4.4.2024 byla panem Václavem Vávrou starostovi obce Nová Ves podána „žádost o povolení k vybudování výjezdu a sjezdu z komunikace 48 C na pozemky KÚ Nové Ouholice 254/1, 256/2, 256/1, 256/3, 254/12, 256/4, 256/5 a tím umožnit obslužnost pozemků zemědělským motorovým vozidlem. Žádost byla postoupena Obecnímu úřadu Nelahozeves (§ 48 správního řádu), který spis dále postoupil Městskému úřadu Kralupy nad Vltavou s odůvodněním, že nově podaná žádost ze dne 4.4.2024 by se měla projednat samostatně a měl by ji projednat příslušný silniční úřad obce s rozšířenou působností.

Následně Městský úřad Kralupy nad Vltavou oznámil pokračování řízení o povolení připojení sousední nemovitosti - pozemků parc. č. 254/1, 256/2, 256/1 v k.ú. Nové Ouholice (v usnesení chybně uveden pozemek parc. č. 2564/1 místo 254/1) k pozemní komunikaci na pozemcích parc. č. 854/1, 254/3 v k.ú. Nové Ouholice zřízením sjezdu dle projektové dokumentace dle původní žádosti podané dne 1.7.2020 – vyrozumění ze dne 7.11.2024, č.j. MUKV 66420/2024 VYST.

Následně Městský úřad Kralupy nad Vltavou řízení usnesením ze dne 12.3.2025, č.j. MUKV 13716/2025 VYST zastavil s tím, že vyhodnotil původní žádost dle obsahu jako stavební záměr a v souvislosti s novelizací zákona o pozemních komunikacích.

Odvolatel podal dne 26.3.2025 proti tomuto usnesení č.j.: MUKV 13716/2025 VYST odvolání.

Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu se proti usnesení může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek. Usnesení ve výše uvedené věci je usnesením, proti kterému se lze odvolat. Odvolatel je účastníkem řízení ve věci vedené u Městského úřadu Kralupy nad Vltavou a odvolání je tedy přípustné.

Usnesení o přerušení řízení převzal odvolatel dne 13.3.2025. Odvolací lhůta činila v souladu s ustanovením § 83 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (usnesení) tj. do 28.3.2025. Odvolání bylo odvolatelem podáno 26.3.2025, jedná se tedy o odvolání podané včas.

Městský úřad Kralupy nad Vltavou (dále jen „správní orgán I. stupně“) neshledal důvod napadené rozhodnutí zrušit nebo změnit, tudíž předal spis s odvoláním a svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu.

Po podrobném prostudování podání a související spisové dokumentace odvolací správní orgán posoudil předmětnou věc takto:

Nejprve se odvolací správní orgán zabýval procesní stránkou řízení. Odvolací správní orgán ze spisu nezjistil, že by při rozhodování správní orgán I. stupně krátil práva odvolatele a z hlediska procesní stránky postupoval v souladu se zákonem.

K samotnému řízení ve smyslu ust. § 10 zákona o pozemních komunikacích:

Správní orgán I. stupně v usnesení o zastavení řízení uvádí, že předmětem žádosti připojení je ve skutečnosti připojení nově vzniklé účelové komunikace v rámci akce „RESORT NOVÉ OUHOLICE „U PIVOVARU“, individuální výstavba 15 rodinných domů parc. č. 254/1, 254/12, 256/1, 256/2, 256/3, 256/4, 256/5, kat.ú. Nové Ouholice okr. Mělník“, tj. žádá o připojení navržené účelové komunikace ke stávající místní komunikaci pomocí zřízení křižovatky. Dle správního orgánu I. stupně je z obsahu podané žádosti zřejmé, že měla být správně podaná žádost o povolení připojení stavby veřejně přístupné účelové komunikace,

a to v rozsahu dle zpracované dokumentace k místní komunikaci na pozemních parc. č. 854/1 a 254/3 v k.ú. Nové Ouholice. Ve stanovisku Policie České republiky, DI Mělník se rovněž uvádí, že souhlasí se záměrem Resort Nové Ouholice „U pivovaru, individuální výstavba 15 rodinných domů parc.č. 254/1, 254/12, 256/1, 256/2, 256/3, 256/4, 256/5 kat. ú. Nové Ouholice – připojení k místní komunikace 48c (parc. č. 854/1 a 254/3 k.ú. Nové Ouholice).

Správní orgán I. stupně zastavil řízení s odůvodněním, že v souvislosti s novelizací zákona o pozemních komunikacích v souvislosti s přijetím nového stavebního zákona došlo ke změně § 10 zákona o pozemních komunikacích. Nově podle § 10 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích „souvisí-li připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, vyžadující povolení podle tohoto zákona, se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o povolení připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, jakož i úpravě takového připojení nebo jeho zrušení stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona“.

Odvolatel ve svém odvolání namítá, že předmětem jeho žádosti je připojení sousední nemovitosti k místní komunikaci, nikoli stavba nové pozemní komunikace. Dále odvolatel uvádí, že správní orgán dovozuje, že se jedná o stavební záměr, a tedy že povolení má vydat místně příslušný stavební úřad a že správní orgán pominul skutečnost, že MěÚ Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a územního plánování zastavil řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby, z čehož dle odvolatele vyplývá, že souvislost žádosti o připojení nemovitosti k místní komunikaci a výše uvedeného stavebního záměru v době rozhodování správního orgánu již neexistovala. Odvolatel dále uvádí, že správní orgán si neujasnil, o čem ve skutečnosti rozhoduje a nevycházel ze všech relevantních podkladů, které měl k dispozici.

K uvedeným námitkám a k postupu správního orgánu I. stupně odvolací správní orgán uvádí, že se plně ztotožňuje s názorem správního orgánu I. stupně. Dle doložené projektové dokumentace se jednoznačně jedná o stavební záměr. Z této dokumentace vyplývá, že se bude připojovat nová účelová komunikace ke stávající místní komunikaci a není rozhodující, že bylo stavebním úřadem zastaveno řízení o umístění stavby.

Opakovaně odvolací správní orgán uvádí, že nově podle § 10 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích „souvisí-li připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, vyžadující povolení podle tohoto zákona, se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o povolení připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, jakož i úpravě takového připojení nebo jeho zrušení stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona“. Řízení zahájena před nabytím účinnosti novely zákona o pozemních komunikacích, tj. před 1.1.2024 resp. 1.7.2024 (nabytí účinnosti nového stavebního zákona), se nedokončují dle zákona účinného v době podání žádosti.

Správní orgán I. stupně tedy správně posoudil žádost o připojení a její přílohy dle svého obsahu a dle platné legislativy správně zastavil řízení o povolení výše uvedeného připojení k pozemní komunikaci.

K podané „žádosti o povolení k vybudování sjezdu“, která byla Obecnímu úřadu Nová Ves doručena 4.4.2024 panem Václavem Vávrou, odvolací správní orgán uvádí, že touto žádostí by se měl příslušný silniční správní úřad, tj. Městský úřad Kralupy nad Vltavou, zabývat.

Odvolací správní orgán přezkoumal napadené rozhodnutí v celém rozsahu, podrobně se seznámil se spisovým materiálem souvisejícím s předmětem řízení a neshledal zákonný důvod ke zrušení napadeného rozhodnutí. Posuzoval předmětnou záležitost ve všech souvislostech, jak po stránce procesní, tak po stránce věcné, nezávisle na zjištění a hodnocení orgánu I. stupně a ztotožnil se s odůvodněním rozhodnutí správního orgánu I. stupně.

S odkazem na výše uvedené skutečnosti rozhodl odvolací orgán způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze odvolat podle § 91 odst. 1 správního řádu.

Bc. Kateřina Chládová v.r.
odborný referent silničního hospodářství

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno:

Sejmuto:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí opatření obecné povahy.

Obdrží:

- JUDr. Tomáš Těmín, Ph.D., advokát, ID DS: s8qf5qw
- Obec Nová Ves, ID DS: zsubhap

S žádostí o zveřejnění dokumentu na úřední desce a o zpětné zaslání dokumentu s vyznačením data vyvěšení a sejmутí

- Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 Smíchov, zde
- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou, ID DS: 8zzbfvq